

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
Семеновская средняя школа Камышинского муниципального района
Волгоградской области

**Протокол семинара- практикума « Формирующее оценивание – инструмент
эффективного преподавания»**

от «18» мая 2022 г.

№ 3

Ведущий семинара: Любавина Л.Ю. – директор школы.

Секретарь: Галуза О.В. – учитель английского языка

Общее количество педагогов: 14 чел.

Присутствовали: 14 чел.

Повестка дня:

1. Проблема отметки и оценки
2. Формирующее оценивание – современный инструмент учителя
3. Решения семинара

Ведущий просит обвести каждого учителя свою ладонь и написать 5 положительных качеств. После этого необходимо перевернуть лист и обвести ладонь еще раз и передать рядом сидящему человеку, который в свою очередь должен написать 5 качеств того, кому принадлежит эта обведенная ладонь. После этого предлагается обменяться листами обратно и сравнить их на наличие соответствий.

Обсуждение: Как вы считаете, насколько объективно вы себя оценили? Узнали ли новые качества, присущие вам, по мнению других людей?

Во время обсуждения акцент ставится на том, что имеется объективная оценка как с одной, так и с другой стороны.

Вывод: мы открыли новые присущие вам качества, а также увидели, как вы выглядите в глазах окружающих вас людей.

Ведущий просит сделать бумажный самолет, а затем оценивает их работы, после чего они остаются в недоумении от полученных оценок. Ведущий задает вопрос: удовлетворены ли Вы своей оценкой? Почему?

Обсуждение: как вы думаете, почему Вы так отреагировали на оценки за свою работу? Часто ли вы сталкиваетесь с такими ситуациями и как можно из нее выйти? Необходимо ли оценивание в учебной деятельности? Как вы оцениваете на уроке?

Вывод: практически все остались неудовлетворенными полученными оценками, т.к. посчитали ее необъективной и указали на отсутствие критерий оценивания. Данная ситуация показала, как иногда чувствуют себя учащиеся, подвергаясь подобному оцениванию, а также важность преобразования системы оценивания в школе.

Ведущий дает задание нарисовать в полный рост котенка, оценить его, обменяться своими работами и оценить этого котенка по критериям:

Заполненность (полный лист – 3 балла, наполовину – 2 балла, треть листа – 1 балл);

Цвет (более 4 цветов – 3 балла, 2-3 цвета – 2 балла, 1 цвет – 1 балл);

Части тела (более 5 частей – 3 балла, 3-4 части – 2 балла, 1-2 части – 1 балл).

Обсуждение: какие виды оценивания применялись?

Насколько отличались оценки и почему?

Какую оценку вам было легче всего поставить и почему?

Какой из оценок вы остались довольны и почему?

Вывод: вначале вы провели самооценивание, а потом критериальное. Оценки отличались, т.к. при самооценивании мы наиболее критичны по отношению к себе, в то время как критериальное оценивание осуществить гораздо легче и является наиболее объективным.

Оценивание в учебной деятельности — это вид деятельности по установлению ценности достигнутой учеником. Само установление ценности проводится путем сравнения начального уровня с достигнутым и достигнутого уровня с эталоном.

(Блинов В.М.)

Ведущий: Недостатками контрольно-оценочной системы до внедрения ФГОС:

- Оценивание «знаниевой» стороны образования; проверка репродуктивного уровня усвоения материала;
- Не оценивается индивидуальная, проектная, опытно-экспериментальная, творческая работа обучающихся;
- Система не учитывала динамику обучения.
- контрольно-оценочный механизм оставался целиком и исключительно в руках педагога и был направлен на внешний контроль, сопровождаемый соответствующими санкциями, а не на педагогическую поддержку учащихся;
- формализм в проведении итоговой аттестации.

Л.С. Выготский о проблеме отметки и оценки:

«...награда и наказание являются психологически совершенно недопустимым средством в школе. Помимо всех прочих вредных влияний... они вредны уже тем, что бесполезны, т.е. бессильны вызвать надобный нам род деятельности, так как вводят неизмеримо более могущественный интерес, который заставляет, правда внешне, совпадать поведение ребенка с тем, которого мы желаем, но внутренне оставляет его совершенно неизменным... Чрезвычайно легко, исходя из естественного отвращения ребенка к боли, застрашать его розгой и тем заставить сдерживать свою дурную привычку, но это не уничтожает ее, а напротив, вместо одной дурной привычки прививает еще новую: подчинение страху. Так же обстоит дело с наградой: легко вызвать реакцию, если исполнение ее будет связано для ребенка с получением удовольствия, но, коли мы хотим воспитать в ребенке именно эту реакцию, мы должны позаботиться о том, чтобы удовлетворение и удовольствие связывалось именно с реакцией, а не с ожидаемой наградой»

(Выготский Л.С.)

Если не изменить «философию оценки» в образовательных организациях, то не получится построить систему оценки качества образования, которая была бы ориентирована на современный образовательный результат.

В основной образовательной программе системе оценки отведено достаточно большое место. Согласно основной образовательной программе основного общего образования:

- оценивание – это непрерывный процесс;
- оценивание может быть только критериальным;
- оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика и процесс их формирования, но не личные качества ребенка;
- система оценивания должна включать в контрольно-оценочную деятельность учащихся, для приобретения навыков и привычку к самооценке и взаимооценке.

Ориентиры в школьной системе оценки качества образования

- процедуры оценки должны быть ориентированы **на более широкие** образовательные результаты, нежели знания и умения в рамках учебных дисциплин (учебные достижения);
- эффективная система оценки должна строиться на сочетании разнообразных методов оценки (процедур, инструментов, оценочных шкал);
- в основе оценивания результатов образования должна лежать не изначально заданная норма, а положительная динамика изменений достижений (индивидуальный прогресс, добавленная стоимость);
- анализ результатов оценки учебных и внеучебных достижений должен проводиться с учетом факторов, оказывающих влияние на эти результаты;
- каждый школьник должен иметь право на уровневый характер освоения содержания современного образования;
- оценка в ходе обучения должна носить исключительно формирующий характер, помогать школьнику учиться. Формирующее оценивание не должно влиять на промежуточную (итоговую) оценку в обучении;
- комбинация внутренней, внешней и независимой оценок деятельности школы – базовый подход для оценки ее деятельности.

О том, что же такое формирующее оценивание, рассказала педагог Сиберт О.А.. Согласно ФГОС учащиеся должны уметь соотносить свою деятельность с планируемыми результатами, уметь грамотно оценить свою деятельность, а также правильность выполнения поставленной задачи, адекватно оценивать свои достижения.

Исходя из этого, ученика необходимо допустить к процессу оценивания. Учитель должен показать ему критерии оценивания и ориентировать ученика на самооценку собственных учебных действий, а также выработку критериальной основы для оценки своих действий.

Различают два подхода к вопросу оценивания:

Формирующее оценивание – применение оценки для получения данных о текущем состоянии для определения ближайших шагов в направлении улучшения.

Итоговое оценивание – применение оценки для определения количества изученного материала за пройденный период.

Если утверждать, что дети – цветы жизни, то с помощью *итогового оценивания* мы их просто измеряем, на рост это не влияет. А *формирующее оценивание* это как полив и уход для растений, способствующий их росту. Следовательно, можно смело утверждать, что формирующее оценивание – это оценивание для обучения. Оно позволяет отследить в процессе обучения, что уже достигнуто, а на что необходимо сделать упор.

Формирующее оценивание строится на применении **различных оценочных техник**, обеспечивающих эффективную обратную связь учителя и учеников. Надо отметить, что не все техники имеют балльное оценивание, некоторые служат только для сбора информации.

Техника недельного отчета.

Техника позволяет продемонстрировать, что освоено за неделю и с какими трудностями столкнулись. Недельный отчет это лист, который учащийся заполняет один раз в неделю посредством ответа на три вопроса:

- Чему я научился за эту неделю?
- Какие вопросы остались для меня неясными?
- Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?

Эти отчеты помогают осознать самим учащимся, что они усвоили, а что им неясно.

Техника карты понятий.

Данная техника показывает, насколько хорошо учащиеся видят «общую картину» предмета или конкретной темы. Карта понятий это диаграмма, отражающая структуру знаний по теме, как ее видят учащийся. Карта содержит в себе названия понятий, помещённых в рамки; они связаны линиями, фиксирующими соотношения этих понятий в направлении от общего к частному.

Основа методики – противопоставление осмысленного и механического усвоения знаний.

Возможные варианты работы: самостоятельное, групповое и выборочное заполнение карт.

Самодиагностические опросники

С помощью данных опросников можно выяснить отношение учеников к уроку или предмету, а также к их собственному обучению. Данная техника способствует к побуждению к собственной рефлексии, сильных и слабых сторон.

Рубрики

Каждая рубрика содержит набор оценочных критериев и соответствующих им баллов. Эти баллы аккумулируются и определяют рейтинг ученика на определенном этапе. Такой подход позволяет определить средний уровень учеников в классе или в школе.

Это лишь малая часть существующих техник по применению формирующего оценивания. Их применение позволяет сделать формирующее оценивание – оцениванием для обучения. Более подробно с техниками формирующего оценивания можно ознакомиться в Приложении 1.

Его нужно расценивать как механизм, обеспечивающий преподавателя информацией, которая нужна ему, чтобы совершенствовать преподавание, находить наиболее эффективные методы обучения, а также мотивировать учеников более активно включиться в своё учение.

Решения:

1. Изучить техники и приёмы формирующего оценивания.
2. Ввести формирующее оценивание в практику работы школы.
3. Создать рабочую творческую группу, которая будет заниматься вопросом реализации формирующего оценивания в школе.

Директор школы

Секретарь



Л.Ю. Любавина

О.В. Галуза